



Incorporar la consolidación de la paz al enfoque del nexo en la educación en situaciones de emergencia: prácticas prometedoras para superar las injusticias

El objetivo de este informe es explorar, de forma crítica, el potencial de la educación para contribuir al nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz en contextos afectados por conflictos. El informe presenta cinco estudios de casos (Asia Central, Bangladesh, Líbano, Nigeria y Perú) que muestran panorámicas de intervenciones educativas que han tenido resultados de consolidación de la paz y expone una revisión crítica de la literatura teórica para identificar los desafíos más comunes que limitan las posibilidades de que la educación tenga resultados de consolidación de la paz.

Organización

Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Autores

Julia Paulson, Kelsey Shanks

Fecha de publicación

Octubre 1, 2023

Idioma de publicación

Español

link documento

[Ver](#)

Conceptos clave

Educación para la paz

Educación enfocada en promover conocimientos, valores, actitudes, habilidades y comportamientos en los estudiantes que fomenten comunidades pacíficas y libres de violencia para tratar de transformar los motores de los conflictos y abordar las causas profundas de las injusticias. (Pág. 17)

Triple nexo

Enfoque de trabajo que pretende mejorar la cohesión, la coordinación y la colaboración entre los sectores humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz para responder más eficazmente a los conflictos y las crisis, orientado por objetivos compartidos. (Pág. 12)

Modelo de injusticias

Sirve como herramienta analítica para reconocer, comprender y tratar de abordar las injusticias que pueden obstaculizar la eficacia de los programas de educación en situaciones de emergencia, que impiden que estos contribuyan efectivamente a la paz sostenible. (Pág. 37)

Aprendizajes

Triple nexo

¿Qué es el triple nexo y cuál es su objetivo?

Es un enfoque de trabajo de cohesión y coordinación entre los sectores humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz que permite que los actores reduzcan el riesgo, creen resiliencia y prevengan los conflictos o su reaparición, es decir, que respondan a las necesidades inmediatas y al mismo tiempo, aborden las causas profundas. Este enfoque maximiza la contribución de los programas de educación en situaciones de emergencia a la consecución de una paz sostenible. Su propósito es apoyar a los actores para interrumpir las vulnerabilidades cíclicas o recurrentes, así como para apoyar la paz y la estabilidad a largo plazo mediante tres objetivos:

- 1) fortalecer (no sustituir) los sistemas nacionales y locales
- 2) trascender la división entre ayuda humanitaria y desarrollo mediante la definición de resultados colectivos y el trabajo en plazos plurianuales
- 3) anticiparse a las crisis, en lugar de esperar (Pág. 12-15)

¿A qué dificultades se enfrenta el triple nexo para ser operativo a gran escala?

- La falta de consenso y liderazgo en torno a su implementación.
- El riesgo de politizar la asistencia humanitaria y de comprometer la neutralidad de los actores humanitarios, riesgo que corre la coordinación más estrecha entre los actores del desarrollo y la consolidación de la paz.
- La incompatibilidad de los mecanismos de financiación y los calendarios con el enfoque colaborativo y a largo plazo.

- La confusión del componente de paz en la práctica, a causa de los diferentes significados de paz que convergen. (Pág. 12-15)

Enfoques educativos para la consolidación de la paz y el triple nexo

Educación para la paz

Generalmente se refiere al uso de un plan de estudios o pedagogía que lucha por promover el conocimiento, los valores, las actitudes, las habilidades y los comportamientos de los estudiantes con el fin de fomentar comunidades pacíficas y libres de violencia.

Ahora es usada como sinónimo de: resolución de conflictos, educación en derechos humanos, ciudadanía, cívica y habilidades para la vida; por eso se ha convertido en un término genérico para el contenido educativo que explora el problema de la violencia y enseña estrategias para la paz. (Pág. 17)

Tres corrientes de educación para la paz:

Educación para la paz para el cambio de actitud

- Busca cultivar una perspectiva pacífica.
- Se centra en la enseñanza de los derechos humanos y habilidades de resolución de conflictos.
- Estimula el pensamiento crítico en los estudiantes, para contrarrestar creencias, actitudes y acciones que han llevado al conflicto.
- Incluye el aprendizaje socio-emocional como enfoque pedagógico. (Pág. 17)

Educación para la paz y la reconciliación

- Se compromete con la paz tras la violencia.
- Busca promover disposiciones pacíficas de resolución de conflictos en el contexto de un conflicto intergrupal.
- Explora diferentes narrativas históricas colectivas.
- Crea oportunidades para identificarse con grupos percibidos como “otros” (espacios de empatía).
- Fomenta el examen crítico de todas las contribuciones al conflicto.
- Apunta a la construcción del proceso de un futuro pacífico compartido. (Pág. 17)

Educación crítica para la paz

- Se enfoca en las narrativas históricas y en el reconocimiento del otro.
- Analiza las causas del conflicto y de la injusticia social.
- Se inspira en la pedagogía crítica.
- Busca desarrollar habilidades, capacidades y propuestas de cambio.
- Trata de transformar los motores de los conflictos. (Pág. 17)

Educación para la consolidación de la paz

- No se centra en el individuo, sino que examina el sistema educativo en su conjunto y su relación con las dinámicas de paz y conflicto.
- Busca promover activamente medidas de consolidación de la paz dentro y a través de estructuras y entornos educativos.
- Desempeña un papel central para encarar las relaciones de poder, de privilegio y de desigualdad asociada con conflictos violentos.
- Identifica y aborda los daños que causa la educación a través de la creación de desigualdades horizontales.

- Tiene el deber de reconocer y responder a los contextos actuales, históricos y culturales, los panoramas políticos y las dinámicas de poder.
- Aboga por nuevas políticas, normas y prácticas educativas para garantizar que el sistema educativo apoye la igualdad, la justicia social, la integración y la cohesión. (Pág. 18)

Educación sensible al conflicto

- Se basa en los mismos factores contextuales para documentar las intervenciones.
- Se centra en el hecho de no hacer daño.
- Se basa en la comprensión de la relación entre un sistema educativo y el contexto del conflicto.
- Procura crear acciones de educación para la consolidación de la paz.
- Fomenta oportunidades para abordar cuestiones delicadas.
- Intenta estimular en las niñas y los niños el pensamiento crítico y capacidades para el diálogo.
- Ofrece un marco de principios para que los planificadores educativos y los docentes auditen sus operaciones e intervenciones en entornos afectados por conflictos. (Pág. 18)

El mayor potencial lo tienen los enfoques críticos (la educación crítica para la paz y la educación para la consolidación de la paz) que tienen en cuenta y tratan de transformar los motores de los conflictos. (Pág. 40)

Áreas de injusticia

Son aquellas formas de injusticia que, de manera recurrente, limitan las posibilidades de las iniciativas educativas para tener resultados en la consolidación de la paz, afectando la programación de la educación en emergencias. Estas injusticias pueden

sucedan en diferentes escalas, desde interacciones entre individuos, dentro de las organizaciones y entre ellas, en las dinámicas dentro de las comunidades, así como a escala nacional, regional e internacional. (Pág. 19)

Injusticia estructural e histórica

Mediante esta injusticia, la dinámica de poder desigual y las desigualdades horizontales pueden mantenerse y afianzarse en la educación y a través de ella. Se relaciona con el impacto de las esferas política, social y cultural de un país en la dinámica de poder local que repercute en la prestación de servicios educativos, en su infraestructura educativa, gobernanza, políticas, idioma de enseñanza, plan de estudios y prácticas pedagógicas que son determinados por legados coloniales.

Se puede ver en las políticas educativas nacionales que generan injusticias estructurales en el sector educativo con la distribución injusta de los recursos, el descuido estatal de las comunidades y regiones marginadas, o el contenido discriminatorio del plan de estudios, como en el caso de las narrativas históricas oficiales transmitidas a las niñas y los niños a través de los libros de texto patrocinados por el estado. Narrativas que son parciales y politizadas, pues no incluyen los testimonios y experiencias de los diversos grupos sociales y étnicos de todo un país para crear un relato popular de la historia, no reconocen las consecuencias históricas del colonialismo para algunos de ellos o sus legados históricos, lo que evita que tengan un punto de vista claro sobre el pasado y la política que lo rodea, que su representación de los acontecimientos históricos este realmente fundamentada desde el respeto, el reconocimiento y los derechos humanos. (Pág. 20-23)

Ejemplo de injusticia estructural histórica (Ver página 20)

Injusticia epistémica

Tiene que ver con las maneras en las que ciertas formas de conocimiento y de saber llegan a dominar en contextos locales y regionales, mientras que otras quedan marginadas, lo que atenta contra esas otras formas y sistemas de conocimiento y contra los individuos en su capacidad de conocer. Implica al menoscabo y la supresión de los conocimientos y la experiencia de las partes interesadas locales que da lugar a una educación inadecuada o irrelevante. Reconocerla puede ayudar a comprender mejor la importancia del conocimiento local al diseñar programas oportunos o significativos dentro de la educación en situaciones de emergencia.

Se puede evidenciar en el diseño de currículos y en su falta de inclusión multicultural, en su carente reconocimiento de características culturales y epistemologías distintas de algunos grupos étnicos indígenas y campesinos, de los conocimientos que emergen de sus prácticas sociales y de sus legados ancestrales. Currículos que, respondiendo a estándares preestablecidos y a enfoques de competitividad y productividad, imponen una serie de valores y saberes que producen desarraigo, invisibilización, inequidad y descontextualización en los aprendizajes, que intensifican las brechas sociales en la educación y amenazan la pervivencia de los principios espirituales, los saberes, las prácticas y las políticas de comunidades diversas que no encajan en el modelo capitalista. (Pág. 23-30)

Ejemplo de injusticia epistémica (Ver páginas 23 - 24)

Injusticia neocolonial

A través de esta injusticia, las iniciativas educativas pueden servir a intereses políticos y económicos ajenos a los de estudiantes, docentes y comunidades, cuyos derechos deberían estar en el centro de la programación. Subraya la forma en la que los planes en torno a la seguridad y los intereses económicos del norte global (países desarrollados) se superponen con la programación de educación para la paz en contextos afectados por conflictos.

Se puede observar en situaciones en las que los gobiernos implementan estrategias para prevenir y/o contrarrestar el extremismo violento, dentro de las cuales la educación, como una parte clave, se convierte en un área creciente de financiación. Lo que puede ocasionar que la programación se entregue

sin la comprensión necesaria de los contextos humanitarios y de desarrollo que puede llevar a los jóvenes hacia los grupos armados. O también en el hecho de que las intervenciones humanitarias y de desarrollo son cada vez más comercializadas e incentivadas por la lógica del mercado, incluso a través de políticas en los países donantes que buscan explícitamente el beneficio económico para las empresas e industrias nacionales gracias a las asociaciones e intervenciones humanitarias y de desarrollo, lo que resulta en la Instrumentalización de la educación y en su descontextualización respecto a las necesidades educativas reales de las poblaciones destinatarias. (Pág. 30-34)

Ejemplo de injusticia epistémica
(Ver página 31)

Estrategias

Modelo de las injusticias

Este modelo es una herramienta analítica que permite conceptualizar y diseñar programaciones educativas dentro del triple nexo (hacer operativo el marco presentado). Ayuda a exponer y analizar las formas en que las prácticas educativas existentes, así como las posibles intervenciones, pueden

verse afectadas por las injusticias, con el fin de contrarrestar estas injusticias que obstaculizan los programas de educación en situaciones de emergencia para una paz sostenible.

Presenta las tres injusticias que se entrecruzan (injusticia estructural e histórica, injusticia epistémica e injusticia neo-colonial) y la forma en la que se evidencian en la educación en emergencias. (Pág. 37-39)

Intersección entre

- La injusticia epistémica y la estructural e histórica
- La injusticia epistémica y la neocolonial
- La injusticia neocolonial y la estructural e histórica (Pág. 37-39)

Se ve cuando

- Las desigualdades horizontales influyen en quién valora los conocimientos
- Las epistemologías dominantes del norte determinan las agendas de la educación en emergencias
- Las agendas de educación en emergencias del norte refuerzan las desigualdades horizontales. (Pág. 37-39)

Estructura de herramienta de análisis del modelo de injusticias

La primera columna de la herramienta resume cada una de las tres injusticias indicando las principales aportaciones teóricas. La segunda columna ofrece una serie de preguntas clave, diseñadas para ayudar a reconocer la existencia de cada injusticia en un contexto dado, organización o programación, en base a los niveles propuestos en la tercera columna (internacional, regional, nacional, local y organizativo). Y la cuarta columna sugiere el diseño de distintos programas que podrían contribuir a hacer frente a estas injusticias, y también incluye ideas y ejemplos para

facilitar este análisis.

Su implementación puede requerir de una investigación histórica y contextual, así como de un mapeo de actores relevantes y sus relaciones en el ecosistema de respuesta a las crisis, incluido el triple nexo (sectores humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz). (Pág. 37-39)

Este herramienta analítica sirve para

- 1) Comprender cómo la educación puede contribuir a desencadenar conflictos o reproducirlos.
- 2) Anticipar cómo la programación de la educación en situaciones de emergencia puede ver socavados sus objetivos de contribuir a una paz sostenible mediante el ejercicio del derecho a la educación. (Pág. 37-39)

Cuando los programas de educación en situaciones de emergencia se centran en la educación para la paz con el fin de propiciar un cambio de actitud o una reconciliación, es necesario que hagan un compromiso crítico con el contexto, que tengan en cuenta las injusticias histórica/estructural, epistémica y neocolonial en su diseño e impartición y que intenten desafiarlas activamente, para que sus contribuciones a la paz sostenible sean posibles. (Pág. 41)

Información para revisar directamente en el documento

- Diagrama del triple nexo. (Pág. 13)
- Modelo de injusticias. (Pág. 38)
- Herramienta de análisis del modelo de injusticias. (Pág. 38)
- Colección de historia oral del Museo de la guerra de liberación (Bangladesh). (Pág. 22)
- Educación escolar culturalmente incluyente en zonas rurales de posconflicto de Ayacucho y Huánuco (Perú). (Pág. 26-27)
- Iniciativa del programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por las escuelas sin violencia (Líbano). (Pág. 28-29)
- Programa Lafiya Sarari (Nigeria). (Pág. 32-34)

